

# 从两性分工的演变看改革政府职能

程元宁

(厦门大学经济系,福建 厦门 361005)

【摘要】亚当斯密在《国富论》中指出,分工促进了生产力的提高。社会分工不仅包括不同生产工序的分工,还有男女分工以及政府和企业分工。本文从经济学视角,历史的看待男女分工的演变对政府改革职能的启示。

【关键词】两性分工;生产发展;政府改革

## 一、引言

法国社会学家涂尔干在《社会劳动分工论》(1893)中,提出了“机械关联”和“有机关联”两个概念。前者概括的是一种由于彼此相似而形成的关联,在这种关联形式占主导地位的社会(例如原始氏族和部落)里,个人之间的差异不大,个体意识几乎完全相同,整个社会是协调一致的;后者是建立在个人分化基础上的关联,这时个人之间彼此有别,各司其职,整个社会经过个体的彼此努力和合作也会协调一致。现代工业社会就是这种典型的“有机关联”占统治地位的社会。他认为,从“机械关联”发展到“有机关联”的标志是社会分化(包括分工的发展)。

生产力的发展首先解决了人类的‘生存斗争’即生存问题,生产力发展的标志之一是劳动分工。劳动分工可以成为新的社会凝聚力和利他主义的来源。分工使得人认识到个人是不完整的,是需要群体的支持的。两性分工成就了男女婚姻的团结,促进了感情的进化;更广泛的劳动分工也可以成就社会团结,促进了新类型的社会伦理的产生。这样个人与社会之间的关系就可以变为“有机”的。

## 二、两性分工的演变

同其他社会分工一样,两性之间的分工主要是由当时的生产力水平决定的。氏族公社初期,妇女主要从事采集和原始农业生产,男子狩猎。随着生产技术、条件的不断提高,慢慢产生了“锄耕文明”,也就是早期的定居农业生产。这样,男子就承担了大部分耕作任务,但依然会去渔猎。女子的劳动地位就下降了,主要纺织、生子、料理家务。母系氏族公社逐渐为父系氏族公社所代替。

男性的社会地位以及两性社会分工的改变,主要原因是生产力的发展。由于男性在新的农耕生产中具有更多优势,从而女性渐渐变得从属于男性,这种现象在以农耕文明为基础的封建社会表现的更为突出。

直至信息技术时代到来之前,这种观念仍然根深蒂固。社会给男女规定了固定的两性分工,男子在外工作,女性在家养子。社会生活的很多方面也反映了男女分工的不同。然而随着信息技术的发展,人们的工作和生活方式发生了很大变化。很多工作已经不再局限于男性,越来越多的女性走上了以前只有男性才能得到的岗位。生育观念的改变以及现代的节育技术使女性从生儿育女的负担中解脱了出来,社会机械化的发展也使人类从很多繁重的体力劳动中解脱出来,甚至现在的很多工作只适合女性。信息技术的发展,无疑使得两性分工又朝着新的方向开始发展。

## 三、政府职能的改革

社会分工的现象无处不在,男女之间存在性别分工,政府与企业,个人之间也存在彼此的分工。如果政府不能适应形式的发展,及时转变自己的职能,无疑会阻碍经济的发展。

### 1、政府为何要转变职能

建国之初我国实行计划经济体制,政府在这种体制下表现为统筹包办。政府是国家财富和经济资源的直接拥有者,政府的职能就是制定经济发展规划,直接进行经济决策。计划经济体制的实行在建国之初是适应我国国情的,一穷二白的窘境和薄弱的工业基础使我国政府只能通过这种体制才能使有限的资源得到有效的利用。随着我国经济的高速发展,这种体制也日益显现了它的弊端。首先是资源配置的低效率,社会资源的极大增长使得政府已经没有能力正确管理这些资源,由于经济等权利的高度集中,腐败贪污等现象也愈加严重。其次是政府繁杂的审批程序和高昂的行政成本使经济活动背负了过多的外部成本。而外部成本的存在,严重影响了经济最优均衡的实现。

### 2、政府职能存在的问题分析

我国政府从1988年开始,进行了以政府职能转变为重点的行政改

革,方向与目标是明确的,也取得了一定的成效,一些地方的成效明显,例如广东、海南等省,但仍然存在很大问题,具体归纳为以下几点

(1) 政府机构改革不到位。机构改革是转变政府职能,建设廉洁高效政府的突破口。政府机构改革和转变政府职能是相辅相成互为因果的。如果机构膨胀,形成人浮于事,该下放的权力就不可能真正下放,职能的转变就不可能实现。如果职能没有切实转变过来,或没有达到观念性的转变,繁杂的‘不该管的、管不好的、管不了的’政府事务、行政审批,就必然导致机构的膨胀一精简一再膨胀的恶性循环。我国各级地方政府虽然进行了多次机构改革,但不少地方政府的改革只是走过场,没有进行实质性的改革。

(2) 领导职数过多,党政交叉。职数过多,分块就多,机构自然就多。现在大多地方的党的领导干预行政过多是比较普遍的现象。党委应该是把握方向的,不应过多地插手政府行政事务。党的领导出席某种行政会议或活动是可以的,也可以说是体现党对行政工作的重视,但往往就变了调,变成了党的领导对行政事务发号施令,最终是党的领导拍板定案。

(3) 监督机制不完善。我国各级地方政府目前还有一些比较突出的问题,比如有相当一部分公务员的素质偏低,法制观念淡薄,自我约束力差,作风松散,办事不力;另外政策漏洞也比较多。如果没有形成完善的监督机制,很容易导致腐败的滋生,自然不可能很好地转变政府职能。

(4) 经济调节职能不突出。在社会主义市场经济条件下,尤其是经济全球化的今天,经济职能应是政府职能体系的主体和核心。经济职能主要是对社会经济进行宏观调控,包括规范市场、控制垄断、保持经济均衡发展,供给公共产品和服务,调节社会分配,推进市场化改革等。但是,我们的不少地方政府干预企业过多,政企不分、政资不分、政事不分、政社不分的情况还比较突出。政府不是全能政府,政府应更多地体现为经济服务,为企业服务,才能实现以经济建设为中心的目标,促进经济的有效、持续、健康发展。

(5) 官僚主义现象十分严重。政府是服务政府的观念在大多数的行政机关工作人员当中还很模糊,“官办”思想还比较严重。体现在一些公务员态度恶劣,甚至还故意刁难群众。这些公务员把其职责作为了自己权力的象征。这是政府观念转变和工作作风存在的问题。观念不转变自然谈不上职能的转变。

### 3、转变政府职能的对策性建议

#### (1) 加快政治体制改革

在着力推进行政管理体制改革的的同时,要加快政治体制改革。行政管理体制是经济体制和政治体制的结合部与交汇点。行政管理体制改革目标的提出及确定就是经济体制、政治体制改革的必然要求和必然结果。因此,政治体制改革不能及时跟进,就不能保证行政管理体制改革的成败。目前政治体制改革的关键性内容没有解决,那就是党政尚未能真正有效分开。以党代政、党政不分现象,在一些地方政府还比较突出。这就决定了行政管理体制改革、转变政府职能不可能有明显成效。二是政企

分开。政府工作机构中,不设立直接管理企业的政府部门。三是党政机关与群众团体分开。工会、共青团、妇联、科协、侨联、文联、台联等7个单位不再列入国家机关工作部门序列。四是机构精干,保证办事高效率等。因此,要取得行政管理体制改革的成效,有效转变政府职能,就必须同时加快政治体制的改革。

#### (2) 理顺职能关系的转变

职能关系是指不同的管理职能该由谁来行使以及管理主体之间职责权限的划分。理顺职能关系,理顺职责分工,明确不同管理主体之间的职责权限,是实现政府行政职能转变,

加强各级政府的社会管理和公共服务职能的关键。我国政府现阶段的职能关系主要表现为:中央与地方、上级地方政府与下级地方政府之间的职能关系;政企关系;政资关系;政事关系;政府与市场之间组织关系;政府内部各职能部门之间的关系等。

理顺中央政府与地方政府、上级地方政府与下级地方政府之间的职能关系。这里,一方面既要敢于放权,(下转第122页)

# 在企业管理中企业文化与思想政治工作的联系与区别

梁春风, 梁春荣

(神华宝日希勒能源有限公司, 内蒙古 陈巴尔虎旗 021025)

【摘要】伴随着国民经济的迅速发展, 当前企业管理中的企业文化与思想政治工作的联系与区别都发生了很大变化, 本文阐述了新形势下企业文化与思想政治工作的联系与区别, 通过企业文化, 促进思想政治工作; 通过思想政治工作, 充实企业文化。

【关键词】区别; 企业文化; 联系; 思想政治工作

在企业管理中, 企业文化与政治思想工作两个即密切联系又存在不同的相辅相成统一。具体的说企业文化就是指企业在建设和发展中形成的物质文明和精神文明的总和, 包括企业管理中硬件与软件、外显文化与隐形文化或表层文化与深层文化两部分。所谓的政治思想工作就是指管理者为了实现政治目标或各种经济目标, 以政治思想教育为核心与重点的在思想、道德和心理综合等方面的教育实践, 企业文化与政治思想教育都属于“软管理”的范畴, 两者具有很多相同点, 但同时又有着非常迥然不同的区别点。

第一、二者的相同点。

一是目标一致。都是树立和强化企业精神, 用价值观来统一人们的思想意识, 把全体职工凝聚在一起, 最大限度地调动职工的积极性、创造性、不断提高企业经济效益, 促进生产力发展。

二是对象相同。都重视人的因素, 尊重人的地位, 研究人的思想和行为, 最大限度地调动人的积极性; 注意协调人们之间的关系, 重视培养职工的集体主义意识, 把人看作是企业主休, 关心人、培养人、造就人, 以人为本, 促进企业多出产品, 提高效益, 发展生产力。

三是内容相似。都重视精神因素的作用, 思想政治工作认为, 思想政治工作是各项工作的生命线, 力图把职工培养成“四有”新人。而企业文化认为, 精神因素具有太平洋那样大的能量。这种内容相似体现在以下几方面: (1) 经营行为方面, 建立和坚持行为准则、企业道德, 维护企业信誉, 树立良好企业形象, 遵守法律法规, 履行合同。(2) 价值观方面, 注意企业经济效益与企业社会责任感统一, 注重正确处理国家、集体、个人三者利益。(3) 企业精神方面, 强调增强企业的凝聚力、向心力, 激励职工为企业的生存和发

展保持旺盛的劳动热情与献身精神。(4) 培养和提高职工素质方面, 促使职工共同认同的价值观来教化 and 影响企业职工, 使之成为与企业目标, 企业形象匹配的企业成员, 也同样是改造人的精神境界。

四是范畴一致。企业思想政治工作与企业文化一样, 都属于企业管理的一种软件, 超越了一般管理的层次, 它具有一种自己价值观念和理想信念的文化建设。

五是关系密切。如果将企业的思想与文化工作分为四个层面的话, 思想政治工作属于第一层和第二层次的教育内容, 属于宏观思想文化建设内容, 而企业文化则属于第三、四层次的教育内容——属于微观的思想文化建设内容, 思想政治工作是企业文化的基础, 企业文化是思想政治工作的一个升华, 二者互为影响, 互为作用。

第二、二者的不同点。

一是性质不同、层次不同。企业文化属于经济文化, 在性质上是企业管理范畴; 从层次上看, 属于思想教育的第三、四层次, 虽然企业文化也涉及一部分政治文化的内容, 但政治色彩比较淡。而思想政治工作, 属于思想教育的第二、三层次, 从内容看, 政治色彩比较浓, 具有鲜明的阶级性和政治倾向性, 是解决人们的政治立场、世界观、人生观等问题。

二是作用不同, 任务不同。虽然两者都着眼形成思想上组织上的凝聚力, 调动人的积极性, 但二者又存在着明显的不同。企业文化是围绕企业的本身发展目标, 调动生产积极性。它属于经济性的积极性; 从作用角度看, 企业文化主要通过文化手段, 形成以价值观为核心的群体意识, 并以此影响人的思想, 制约人的行为, 所以企业文化是企业赖以生存和发展的精神支柱, 它对增强企业的凝聚力和企业的社会责任感, 对社会文化的变革具有不可忽视的作用。思想政治工作是调动人的积极性, 包含两个意思: 一是政治积极性, 通过四项基本原则教育和党的路线、方针政策教育, 把人们的思想统一到党的路线、方针政策上来; 另一个才是经济积极性, 围绕企业的发展目标, 提高思想觉悟, 所以思想政治工作除了形成企业的凝聚力之外, 还要形成全党 (下转第117页)

(上接第111页)

该放的必须放, 能放的尽量放, 有利于调动地方和下级政府及基层组织的积极性, 有利于提高行政效率。另一方面要保证政令畅通和统一, 防止地方割据。

理顺政企关系。在市场经济条件下, 政府与企业的关系应是一种调控与自主经营的关系。政府不当“婆婆”, 让企业完全市场化, 通过市场竞争, 实现完全自主经营、自负盈亏, 真正做到政企分开。从金字塔型向圆形转变。

理顺政资关系。要实现政企分开, 就要建立适合实际需要的现代产权制度。“政资不分”正是政企难以真正分开的症结所在。政资分开是指政府的社会经济管理职能与国有资产所有者职能分开, 或政府的社会经济管理权与国有资产所有权分开。

理顺政府与市场中介组织关系。在政府职能转变的过程中, 无论向市场还是向社会转变职能, 都需要中介组织作为载体, 形成政府-社会中介组织-市场这样一种三层次的连动体系, 从而使社会发展以一种均衡的状态进行。政府职能的转变与中介组织的发展是相互促进、协调发展的。

(3) 推进行政审批制度改革

“进一步推进行政审批制度改革, 减少和规范行政审批。”如目前许多行政审批事项过多、范围过广、环节过繁、时间过长, 自由裁量权过大等。这些现象严重制约了市场经济体制的建立, 更不利于经济全球化的需要和发展, 违反了公平竞争的原则, 增加了企业和人民群众的负担, 降低了政府机关工作效率。同时, 也极易滋生腐败, 已到了非改革不可的地步。

(4) 推进国家公务员制度的实质性改革

中国公务员制度不可避免地带有一定的惯性特征, 具有旧政策的诸多痕迹, 并没有突破固有的思维模式, 而且在前期推动速度过于缓慢。国家公务员制度的建立为公务员管理提供了基本的法律依据。但实质性的改革, 尤其是地方各级政府的改革仍要深入推进。

首先要精简人员, 其次要要建立责任政府。实行各级政府和各类公务员的问责制, 建立健全行之有效的考核制度, 是实现政府职能转变的途径之一。再者要提高公务员素质, 推行行政伦理。要完善公务员考试录用制度, 严把“进口”关, 通过公开、公平、公正和择优选用的渠道, 选拔优秀人才进入公务员队伍。最后要建立和完善监督机制。特别是要针对公务员立法层次与其性质要求不适应、执法不严、讲法难等问题, 加快立法, 强化执法, 加强监督, 以建立健全公务员法律体系和执法监督机制。

(5) 遏制腐败现象

腐败现象古来有之, 久治不绝, 根深蒂固。当今, 经济迅猛发展, 市场竞争日益激烈, 随之便出现了贪污受贿, 以权谋私, 权钱交易, 挥霍浪费, 腐败堕落, 为达目的不惜以身试法。

因此, 要加大力度遏制腐败的产生, 铲除腐败滋生的土壤。

四、结语

从两性分工的演变, 我们看到政府也应适合生产力的发展及时改变落后的管理方式。不适应经济发展水平的管理只会阻碍经济和社会的发展。我们的政府在大力发展经济的同时, 也应根据实际情况, 适时改革政府机构和职能, 惟此, 我国的经济才能在健康的道路上持续发展。

【参考文献】

- [1] 涂尔干. 社会分工论[M]. 生活·读书·新知三联书店. 2000.
- [2] 林其泉. 两性分工对妇女社会地位的影响[J]. 社会学报, 2005, (3).
- [3] 周德强. 论政府职能的转变[J]. 重庆社会工作职业学院学报, 2006, (6).
- [4] 李斌. 转变政府职能增强服务能力促进经济发展[J]. 黑河学刊, 2007, (5).
- [5] 王宝义. 新时期我国政府经济职能转变与创新[J]. 黑河学刊, 2007, (7).